

PROPUESTA DE MODIFICACION DEL PDR AÑO 2017 **COMITÉ DE SEGUIMIENTO PDR 14-20**

Se han recibido las siguientes propuestas de modificación del PDR por parte de los servicios gestores relacionados a continuación, para su presentación en el Comité de Seguimiento del PDR 14-20 de Junio de 2017.

Servicio de Sanidad Animal (Dirección General de Agricultura y Ganadería)

Creación de una nueva actuación dentro de la Medida 4. Inversiones en activos físico, Submedida 4.1. Inversiones que mejoren el rendimiento global y la sostenibilidad de la explotación agrícola, denominada "**MEJORA DE LA BIOSEGURIDAD DE LAS EXPLOTACIONES GANADERAS EXTENSIVAS DE LAS ESPECIES BOVINA Y/O CAPRINA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA**" (4.1.5).

Esta operación tiene como objetivo proporcionar ayudas a las explotaciones ganaderas extensivas de las especies bovina y/o caprina para que, mediante inversiones en activos físicos que contribuyan a adaptar el manejo de la explotación ganadera, con el fin de posibilitar la coexistencia entre las especies bovina y/o caprina con las especies cinegéticas.

Se hace necesario controlar las especies cinegéticas a los efectos de conservación y protección del medio natural , por motivos sanitarios, así como para preservar la salud pública y evitar la transmisión de zoonosis.

Servicio de Incentivos Agroindustriales (Dirección General de PAC)

El SIA propone la modificación de la **submedida 4.2.1**. Apoyo a las inversiones en transformación/comercialización y/o desarrollo de productos agrícolas, proponiendo la siguiente modificación del PDR:

1. Propone un cambio en **el importe máximo de la inversión máxima auxiliable**: Aunque en la versión aprobada del PDR se detalla que la inversión máxima auxiliable será de 20.000.000 €, se ha determinado

que es conveniente introducir una excepción a esta limitación, por lo que se propone que figure en el Programa de Desarrollo Rural que **la inversión máxima auxiliable podrá ser superior a 20.000.000 € en los casos de inversiones plurianuales**, con el fin de no cerrar la posibilidad, debido a este límite, de que haya empresas que puedan poner en marcha proyectos importantes en Extremadura

2. Debido al interés que tiene para Extremadura fomentar inversiones que tengan por objeto unificar procesos de producción que mejoren la eficacia, se propone **un incremento de ayudas del 5 % para inversiones realizadas por sociedades participadas mayoritariamente por empresas de transformación de productos agrarios que realicen la unificación de la producción correspondiente.**

Se considera prioritario mejorar la competitividad de la actividad productiva, de la que depende la capacidad de exportación y la posición de nuestros productos en los mercados internacionales.

Servicio de Diversificación y Desarrollo Rural (Dirección General de Desarrollo Rural)

El SDyDR propone la modificación de la **medida 7.6.2.** Mantenimiento, recuperación y rehabilitación del patrimonio rural, y de la **medida 19.** Apoyo para el desarrollo local de LEADER.

Medida 7.6.2

En la medida 7.6.2 se propone una **modificación financiera.** La modificación consiste en traspasar **1.000.000 €** de la Medida 4.3.5 Caminos Rurales a la Medida 7.6.2. Mantenimiento, recuperación y rehabilitación del patrimonio rural.

Se hace necesario el incremento de la programación de la submedida en 1.000.000 € en gasto público, para poder atender las próximas solicitudes, ya

que hasta el momento se ha ejecutado alrededor de un 98% de la cantidad asignada para todo el período.

Medida 19

En la medida 19 se propone un **cambio de redacción** en el apartado de **información específica de la medida**, aclarando que las Estrategias de Desarrollo Local que sean seleccionadas no subvencionarán los mismos proyectos que sean subvencionados en el resto de medidas del PDR, con el objetivo de evitar doble financiación.

Todo ello con miras a garantizar la adecuada coordinación con las operaciones financiadas con arreglo a otras medidas de desarrollo rural.

Las EDL-LEADER se dirigirán fundamentalmente hacia la “diversificación de la economía rural hacia actividades no agrarias”.

Servicio de Prevención y Extinción de incendios (Dirección General de Medio Ambiente)

El SPEI propone la modificación de la **medida 8.3.2.** Sistemas de prevención de incendios forestales.

Se propone la inclusión como coste subvencionable, **la adquisición de vehículos especializados en incendios.**

Esta modificación estaría motivada por la necesidad de una mayor eficacia de los dispositivos de prevención y extinción de incendios forestales.

Servicio de Prevención y Extinción de incendios (Dirección General de Medio Ambiente)

El SPEI (junto al SRCyP, que es el gestor de la medida) propone la modificación de la **medida 7.6.3.** Estudios e inversiones vinculados al mantenimiento,

recuperación del patrimonio natural e iniciativas de sensibilización, en el apartado "descripción del tipo de operación".

Con esta modificación, se propone incluir, además de la actuaciones de información y sensibilización de las actividades relacionadas con los ecosistemas acuáticos y cinegéticos y el aprovechamiento sostenible de dichos recursos, aquellas **actuaciones relacionadas con la concienciación y sensibilización de la problemática de los incendios forestales y riesgos asociados, así como el desarrollo de campañas de información, comunicación y sensibilización dirigida a la población en general, y usuarios de espacios forestales en particular, en medios de comunicación, redes sociales,...**

Teniendo en cuenta que la mano del hombre (sea de manera intencionada o por negligencia) es responsable del 90% de los incendios forestales, estas actuaciones de concienciación y sensibilización con esta problemática, evitarían conductas de riesgo y ayudarían a prevenir los incendios forestales.

Servicio de Producción Agraria (Dirección General de Agricultura y Ganadería)

Medida 4.1.4. Modernización del olivar

La modificación de esta medida consiste en la **eliminación de la actuación contemplada anteriormente de reinjerto de plantaciones establecidas, e incorporación como actuación subvencionable, la realización de nuevas plantaciones.**

Esta modificación conlleva cambios en la redacción de algunos apartados de la ficha de medida, estableciendo en su caso los condicionantes que deben cumplir la nuevas plantaciones.

Se pretende suprimir la subvención al reinjerto motivada principalmente por:

- a) Plazos de la inversión: El cambio de la variedad se hace cada año en una rama por lo que se requieren varios años para su ejecución, además incluso a los mejores injertadores hay años que les fallan injertos y tienen que repetirlo al año siguiente. Por estos motivos tendríamos largos e imprevisibles plazos de ejecución.
- b) Difícil control de la actuación: Algunas plantaciones de olivar tienen varias variedades dentro de la misma parcela, por este motivo hay que comprobar árbol por árbol la variedad antes y después. Este control es especialmente dificultoso porque la identificación de variedades no es una tarea fácil.
- c) Difícil justificación del gasto: Muchos olivicultores tienen dificultades en encontrar a empresas que puedan hacer este trabajo y optan por no solicitar la ayuda.

Por otro lado, el establecimiento de nuevas plantaciones de olivar, se considera que es favorable para nuestra comunidad autónoma, por ser más rentable que los cultivos herbáceos (cereales, leguminosas, etc.) en los suelos de media o baja fertilidad, a la vez que genera más mano de obra, resultando un mayor beneficio social en las distintas comarcas en las que se implantan.

Con esta modificación estimamos que la submedida tendrá las siguientes ventajas:

- Una gestión más eficaz de la medida.
- Mayor demanda por parte de los agricultores.
- Una mayor modernización del olivar extremeño.
- Mayor beneficio social para Extremadura

Submedida 10.2. Actuaciones para la conservación de recursos genéticos en la agricultura

Se propone:

1. En la **actuación A2**. Actividades focalizadas: orientadas a la conservación, caracterización, recopilación y utilización de recursos genéticos en la ganadería, se propone **incluir al ganado Bovino de lidia como raza local en conservación y mantenimiento, sobre la que se realizarán actuaciones prioritarias.**
2. En la actuación A1. Conservación y desarrollo de colecciones de germoplasma, de colecciones vivas y de recursos genéticos en ganadería, se propone añadir a los costes subvencionables **la realización de estudios e informes sectoriales de las razas y especies comprendidas en esta medida.**

Submedida 16.1. Creación y funcionamiento de grupos operativos de la EIP y apoyo de proyectos piloto.

Se propone:

1. Que las agrupaciones seleccionadas para ser beneficiaria de la ayuda, tendrán que estar **formadas por al menos dos personas físicas y/o jurídicas, siempre y cuando alguna de ellas sea persona jurídica** (actualmente tienen que estar formadas por dos entidades, independientemente de si tiene personalidad física o jurídica)
2. Incluir a **las universidades** como posibles miembros del grupo operativo, que aporten conocimiento y que serán miembros contratados por los miembros beneficiarios de la ayuda,
3. Inclusión como condición de admisibilidad la **difusión de la constitución del Grupo Operativo** a través de la red de AEI.. Este hecho se considera un aspecto que puede causar errores en la aplicación

de la medida, por ello lo incluyen en el apartado de la ficha de medida "Riesgo(s) en la aplicación de las medidas".

4. Se **elimina el compromiso de publicar al menos una convocatoria al año** para reconocimiento de Grupos Operativos.

Submedida 16.1 + 16.4. Cooperación entre los agentes de la cadena de suministro para desarrollo de cadenas de distribución y mercados locales

Se propone:

1. Que los beneficiarios de la ayuda puedan ser agrupaciones de personas físicas/jurídicas de carácter privado, en las que podrán participar organismos públicos en calidad de colaboradores, no siendo beneficiarios.
2. Se propone que desaparezca la figura del Comité de Evaluación y Seguimiento, y que pase a llamarse **Comité de Evaluación** exclusivamente.
3. El Comité de Evaluación se propone que tan solo está constituido por miembros de la Consejería de Agricultura, Desarrollo rural, medio Ambiente y Energía , pasando los centros de investigación y/o tecnológico , investigadores externos, universidad,... a tener un papel de colaborador externo en caso de que se demande esa función por parte de los miembros del Comité de Evaluación.

Servicio de Ayudas Complementarias (Dirección General de Política Agraria Comunitaria)

Medida 10: Agroambiente y clima

1. En el apartado de "Descripción general de la medida" en los criterios de prioridad se pretende **tener en cuenta aquellas explotaciones de reciente creación, cuyos titulares pretendan incorporarse a las prácticas Agroambiente y clima**, entendiendo que ello supondrá un aumento de la nueva superficie acogida a estas prácticas medioambientales.
2. Asimismo, en el mismo apartado, se pretenden ajustar, mejorando, las posibles compatibilidades e incompatibilidades entre las distintas operaciones de la submedida 10 y la medida 11.

Submedida 10.1.2 : Razas autóctonas

Con la modificación de esta submedida (en el apartado Condiciones de admisibilidad), se pretende definir adecuadamente los requisitos y compromisos para una efectiva gestión, de manera que tras la verificación de los requisitos se compruebe el cumplimiento de los compromisos.

En el caso de las Razas Autóctonas en peligro de Extinción, se determina como compromiso la inscripción en el Libro de la Raza de los ejemplares de razas autóctonas por los que se solicita.

Medida 11. Agricultura ecológica

1. En el apartado de "Descripción general de la medida" en los criterios de prioridad se pretende **tener en cuenta aquellas explotaciones de reciente creación, cuyos titulares pretendan incorporarse a las prácticas de Agricultura Ecológica**, entendiendo que ello supondrá un aumento de la nueva superficie acogida a estas prácticas de agricultura ecológica.

2. Asimismo, en el mismo apartado, se pretenden ajustar, mejorando, las posibles compatibilidades e incompatibilidades entre las distintas operaciones de la submedida 10 y la medida 11.

Medida 13. Ayudas a zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones específicas

1. Se clarifican los distintos requisitos de admisibilidad para las **submedidas 13.1 "Pagos compensatorios a zonas de montaña"** y **13.3 "Pagos compensatorios a zonas con limitaciones específicas"**, con el objetivo de establecer una coherencia entre las tres submedidas , así como garantizar una seguridad jurídica a los potenciales beneficiarios.

2. Con la modificación del apartado de "Importes y porcentajes de ayuda", lo que se pretende es aclarar el método de cálculo de las **submedidas 13.1 y 13.3**, entre lo que se considera superficie forrajera y superficie de cultivo, así como las condiciones que se deben cumplir para que éstas sean admisibles al pago.

Además, se ha mejorado la tabla en la que se recogen las actividades productivas y los coeficientes aplicados a cada una de ellas, diferenciando de una manera más clara los distintos aprovechamientos.

También se propone, para **la submedida 13.3 "Pagos compensatorios a zonas con limitaciones específicas"**, modificar el porcentaje que se aplica a la ayuda máxima, para incrementar el importe final de la prima, ya que estas zonas además de estar sometidas a las condiciones de aridez, pendiente escarpada y textura y dureza del suelo desfavorables, también están sometidas a las limitaciones que suponen el hecho de encontrarse en el área de influencia del Parque Nacional de Monfragüe, por lo que la pérdida de renta es mayor.