



**INFORME SOBRE
DAÑOS EN TABACO Y PIMIENTO PARA PIMENTÓN
EN LAS COMARCAS
DE LA VERA Y CAMPO ARAÑUELO
DURANTE LOS MESES DE MAYO
Y JUNIO DE 2023
(Datos acumulados a 12/07/2023)**

INDICE:

| | |
|---|----|
| 1.- INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| 2.- PRECIPITACIONES..... | 5 |
| 3.- MUNICIPIOS Y COMARCAS AFECTADAS..... | 8 |
| 4.- DETERMINACIÓN DEL DAÑO ESTIMADO..... | 9 |
| 5.- ESTUDIO DE LOS COSTES DE LA PRODUCCIÓN SINIESTRADA. PRECIOS PERCIBIDOS POR LOS PRODUCTORES..... | 11 |
| 6.- IMPACTO EN EL EMPLEO..... | 22 |
| 7.- RESUMEN FINAL DE DAÑOS..... | 24 |
| ANEXO 1.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO DE DAÑOS..... | 25 |
| ANEXO 2.- PLANIMETRÍA..... | 32 |

1.- INTRODUCCIÓN

Se realiza este informe al objeto de valorar los daños sufridos en las plantaciones de tabaco, y pimiento para pimentón en la zona regable del pantano de Rosarito, que abarcan las comarcas de la Vera y Campo Arañuelo, fundamentalmente.

Las intensas y continuadas lluvias producidas durante la segunda quincena de mayo y la primera de junio, que han superado, de media, 150 l/m² en la zona, con los cultivos de tabaco y pimiento para pimentón recién trasplantados, han generado numerosos problemas que dificultan el desarrollo óptimo de los cultivos, y comprometen su mantenimiento hasta la recolección y su viabilidad económica.

El exceso de lluvias, y el encharcamiento de los suelos han generado los siguientes importantes daños en los cultivos:

a) Asfixia radicular: el encharcamiento continuado y la imposibilidad de realizar las labores propias del cultivo en este período, que persiguen, entre otras cuestiones, el movimiento y la aireación de la fracción del suelo en contacto con la raíz, para favorecer su crecimiento y extensión, que, sin oxigenación, ha generado el llamado “cocido” de la planta cuyos síntomas visibles son amarilleamiento de las hojas y falta de desarrollo.

b) Invasión de malas hierbas: de igual manera, la imposibilidad de labores de tratamiento de adventicias en las parcelas, ha propiciado un desarrollo espectacular de estas, nunca visto en estos cultivos, que compiten de manera agresiva con un cultivo cuyo sistema radicular está dañado o poco desarrollado, aprovechando las malas hierbas el abonado orgánico y de fondo aplicado, en detrimento de los cultivos, y por consiguiente, del resultado económico de la explotación. Este problema es muy importante, puesto que la eliminación de malas hierbas va a suponer un gasto enorme, ya que implica la contratación de mucha mano de obra, no previsto en la cuenta de explotación, que compromete seriamente la ya mermada rentabilidad de los cultivos.

c) Pérdida y lavado de suelos: en algunas áreas, (la zona del Rivero de Jaraíz de la Vera) donde sí ha dado tiempo a realizar labores de control de malas hierbas, con el fondo del surco desnudo, se han producido arrastre y lavado de suelos por escorrentía, descalzado de plantas y enterrado de otras, debido al desplazamiento de la tierra producido por el agua.

d) Inducción floral temprana: este fenómeno, que afecta al cultivo del tabaco, genera una bajada de rendimiento por hectárea muy importante, tanto en cantidad como en calidad.

La planta de tabaco se desarrolla de manera óptima en su parte aérea, creciendo y emitiendo hojas, hasta alcanzar una altura aproximada de entre 1,50-1.75 m, con un número de entre 20-23 hojas, objeto de recolección. Tras este desarrollo, (que ocurre entre 60-75 días tras el trasplante), la planta inicia su fase reproductiva con la emisión de la inflorescencia que generará la semilla.

Sin embargo, una planta poco desarrollada, con un sistema radicular mermado, que ha sufrido estrés, inicia prematuramente esta fase, emitiendo los brotes florales antes de alcanzar la altura y desarrollo óptimo con un menor número de hojas y de menor peso, (13-16 hojas), lo

que supone una disminución en el rendimiento de kilogramos por hectárea. Pero también es importante la pérdida en calidad, puesto que las hojas más productivas y con las características más apropiadas para su venta se sitúan en el último piso foliar, precisamente el que no se desarrolla por una floración temprana.

A este largo período de lluvia intensa se sumó el día 13 de junio, una tormenta de granizo que afectó a zonas puntuales de las vegas de Losar de la Vera, Jarandilla de la Vera, Cuacos de Yuste, Collado de la Vera (Aldea de Mesillas) y Jaraíz de la Vera.

Los daños producidos por el pedrisco caído se concentran en roturas de hoja, volcado y enterrado de plantas, siendo algunas parcelas irre recuperables, mientras que en otras, aquellas donde no se ha visto afectado el ápice de las plantas, que se entiende continuarán su desarrollo, se mantendrán, aunque se habrán perdido entre 5-6 hojas, (primer piso foliar) en la cosecha.

La visita se realiza los días 14 y 15 de junio, tras la tormenta de granizo, y posteriormente, los días 26 y 27, observando en estos últimos días fundamentalmente la floración temprana y la evolución de los cultivos afectados por asfixia radicular.

El cultivo más afectado es, por su extensión, el tabaco, que, en su mayor parte, se encontraba en fase de desarrollo vegetativo inicial, (4-8 hojas) en el momento de la visita.

Se han observado también daños en pimiento para pimentón, en parcelas que entran en rotación con el cultivo del tabaco.

2.- PRECIPITACIONES

A continuación se muestran datos del Avance Climatológico Mensual de las precipitaciones caídas durante el mes de junio de 2023 y del año hidrológico (desde octubre al mes de junio), publicado la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET).



AVANCE CLIMATOLÓGICO MENSUAL (ABREVIADO)

Mes de junio de 2023 en Extremadura

En general, el mes de junio de 2023 se puede caracterizar, en Extremadura, como muy húmedo en cuanto a las precipitaciones, y muy cálido respecto a las temperaturas medias.

Dos aspectos diferentes son los más reseñables del mes de junio. En primer lugar una primera decena en la que, como continuación de situaciones vividas a finales de mayo, la inestabilidad fue notable, con precipitaciones importantes en diversas zonas que han causado que el mes, en promedio, haya quedado clasificado como muy húmedo. Cabe destacar las precipitaciones en Cáceres y Hoyos el día 8 que se produjeron con intensidades superiores a los 100 mm/h.

El segundo aspecto notable del mes fue la ola de calor en la tercera decena, que tuvo su máximo el día 25 en el que las temperaturas diurnas superaron los 42°C en las Vegas del Guadiana (máximas de 42.7 en Mérida, 42.5 en D. Benito, 42.4 en Badajoz/Universidad). Coincidiendo con la parte final de la ola de calor se registró la entrada en capas altas de cenizas procedentes de incendios forestales registrados en Canadá.

La precipitación promedio en Extremadura ha sido de 36.5 mm, valor que representa un 396.7% de su valor de referencia, 9.2 mm y que permite caracterizar este mes de junio como muy húmedo. Los menores acumulados mensuales se registraron en las Vegas Bajas del Guadiana con, por ejemplo, el Aeropuerto de Badajoz registrando 6.2 mm que contrastan con los 78.4 mm del observatorio de Cáceres capital. La mayor cantidad mensual se registró en Hoyos con 110.6 mm; en la provincia de Badajoz la mayor cantidad se registró en Azuaga con 59.0 mm.

El año civil, de enero a junio, continúa clasificado como muy seco. En promedio regional se llevan registrados 163.3 mm, un 57.5% de su valor de referencia en este mes, que se sitúa en 284.1 mm, lo cual supone una mejora respecto del mes anterior cuando este dato era del 46%.

En cuanto al año hidrológico, continúa clasificado como normal con un acumulado regional de 532.6 mm, un 100.3% de su valor de referencia en este mes, 531.2 mm, en este caso la mejora es menor al ser el dato de mayo de 94%.

En términos globales, la temperatura media ha tenido un carácter muy cálido. Su promedio, calculado para todos los puntos de Extremadura, ha sido este mes 24.2 °C, valor 1.1 °C superior al valor de referencia de junio, 23.1 °C.

Un periodo frío en la segunda semana compensó en parte la ola de calor de finales de mes, de modo que las temperaturas máximas han tenido durante el mes de junio un carácter normal, situándose su media para toda Extremadura en 30.9 °C, valor 0.3 °C superior al valor de referencia del mes, 30.6 °C.

Durante la ola de calor las temperaturas nocturnas en numerosas estaciones fueron extraordinariamente elevadas, superándose en algunas los 25 °C de mínima, lo que ha facilitado que en promedio regional y mensual las temperaturas mínimas hayan tenido un carácter muy cálido. Su promedio ha sido 17.3 °C, valor 1.7 °C superior al valor de referencia del mes junio, 15.6 °C.



AEMet

PRECIPITACIONES MENSUALES:

| Estación | Precipitación (mm) | Porcentaje | Carácter pluviométrico |
|--------------------------|--------------------|------------|------------------------|
| CACERES | 78,4 | 843 % | extr. húmedo |
| GUADALUPE | 38,4 | 362 % | muy húmedo |
| NAVALMORAL DE LA MATA | 50,2 | 546 % | muy húmedo |
| PLASENCIA | 47,7 | 507 % | muy húmedo |
| VALENCIA DE ALCANTARA | 11,6 | 400 % | húmedo |
| BADAJOS/TALAVERA 'B. A.' | 6,2 | 129 % | normal |
| DON BENITO | 11,0 | 244 % | húmedo |
| FREGENAL DE LA SIERRA | 36,8 | 423 % | muy húmedo |
| MERIDA | 15,8 | 219 % | húmedo |
| ZAFRA | 13,4 | 206 % | húmedo |

PRECIPITACIONES AÑO HIDROLÓGICO (desde octubre al mes actual):

| Estación | Precipitación (mm) | Porcentaje | Carácter pluviométrico |
|--------------------------|--------------------|------------|------------------------|
| CACERES | 571,3 | 118 % | húmedo |
| GUADALUPE | 812,4 | 92 % | normal |
| NAVALMORAL DE LA MATA | 564,2 | 97 % | normal |
| PLASENCIA | 664,4 | 124 % | húmedo |
| VALENCIA DE ALCANTARA | 519,8 | 110 % | normal |
| BADAJOS/TALAVERA 'B. A.' | 412,6 | 105 % | húmedo |
| DON BENITO | 325,6 | 91 % | seco |
| FREGENAL DE LA SIERRA | 448,8 | 78 % | seco |
| MERIDA | 430,4 | 122 % | húmedo |
| ZAFRA | 368,2 | 92 % | seco |

Porcentaje: Cociente entre la precipitación mensual y la mediana del período de referencia, expresada en %.

El carácter pluviométrico del mes: "muy húmedo", "húmedo", "normal", "seco" o "muy seco", se establece según los quintiles de las precipitaciones del período de referencia 1991-2020. Se califica como "extremadamente seco" o "extremadamente húmedo" cuando la precipitación mensual queda fuera del rango en dicho período de referencia.

TEMPERATURAS:

| Estación | Temperatura Media Mensual (°C) | Anomalia | Carácter térmico |
|--------------------------|--------------------------------|----------|------------------|
| CACERES | 24,4 | 1,1 | muy cálido |
| GUADALUPE | 23,0 | 0,9 | cálido |
| NAVALMORAL DE LA MATA | 24,5 | 1,0 | cálido |
| PLASENCIA | 24,9 | 0,7 | cálido |
| VALENCIA DE ALCANTARA | 23,7 | 1,9 | muy cálido |
| BADAJOS/TALAVERA 'B. A.' | 25,7 | 1,7 | muy cálido |
| DON BENITO | 26,2 | 2,1 | muy cálido |
| FREGENAL DE LA SIERRA | 22,1 | 1,8 | muy cálido |
| MERIDA | 25,4 | 1,9 | muy cálido |
| ZAFRA | 24,2 | 1,6 | muy cálido |

Anomalia: Diferencia entre la temperatura media del mes y la media del período de referencia, expresada en °C.

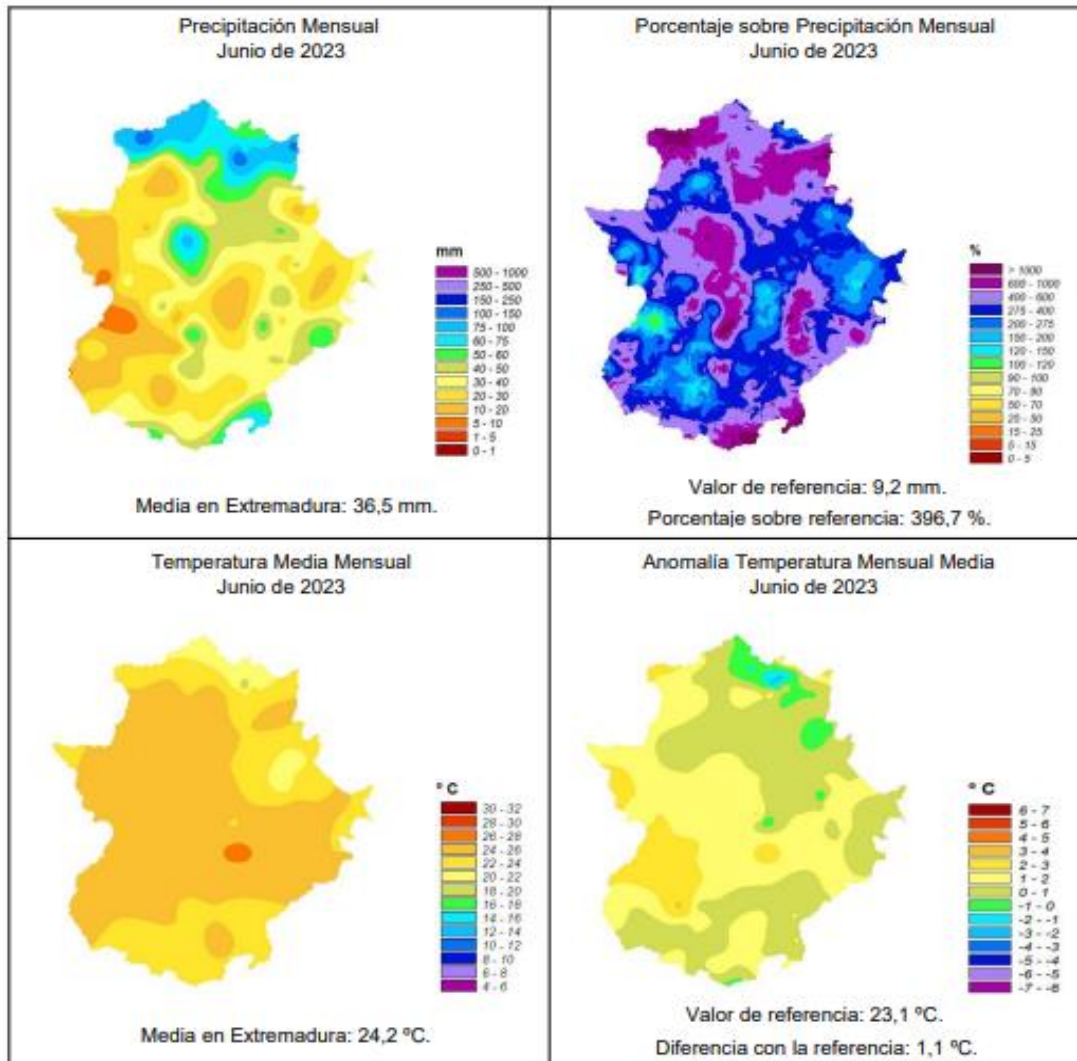
El carácter térmico del mes: "muy frío", "frío", "normal", "cálido" o "muy cálido", se establece según los quintiles de las temperaturas medias del período de referencia 1991-2020. Se califica como "extremadamente frío" o "extremadamente cálido" cuando la temperatura está fuera del rango en dicho período.

MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN
ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO

Agencia Estatal de Meteorología



AEMet



Notas

1. Los datos empleados en este avance climatológico son provisionales y están sujetos a una posterior validación.
2. Fecha de obtención de los datos: 4 de julio de 2023.
3. © AEMET. Autorizado el uso de la información y su reproducción citando a AEMET como autora de la misma.

MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN
ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO

Agencia Estatal de Meteorología

3.- MUNICIPIOS Y COMARCAS AFECTADAS

La superficie que se ha visto afectadas por causa de las lluvias, inundación y pedrisco, según los datos medidos en campo, ha sido de 3.235,06 ha de tabaco, y otras 365,73 ha de pimiento con destino a la producción de pimentón.

Los datos de medición de superficie y muestreo en campo abarcan 15 zonas que afectan a 18 términos municipales donde el impacto por los daños ha sido más importante, indicándose que pueden existir daños puntuales en algún otro municipio de esta Comunidad Autónoma cuya valoración no afecta significativamente en este informe. Los términos municipales afectados son los que a continuación se relacionan:

| |
|-------------------------------------|
| 1.- CASATEJADA |
| 2.- COLLADO DE LA VERA |
| 3.- CUACOS DE YUSTE |
| 4.- ARAÍZ DE LA VERA |
| 5.- JARANDILLA DE LA VERA |
| 6.- LOSAR DE LA VERA |
| 7.- MAJADAS DE TIÉTAR |
| 8.- NAVALMORAL DE LA MATA |
| 9.- PERALEDA DE LA MATA |
| 10.- PUEBLO NUEVO DE MIRAMONTES |
| 11.- ROSALEJO |
| 12.- TALAVERUELA |
| 13.- TALAYUELA |
| 14.- TEJEDA DE TIÉTAR (VALDEÍÑIGOS) |
| 15.- TIÉTAR |
| 16.- TORIL |
| 17.- VALVERDE DE LA VERA |
| 18.- VILLANUEVA DE LA VERA |

4.- DETERMINACIÓN DEL DAÑO ESTIMADO

Se ha realizado una estimación por cultivo y tipo de daño, reflejando el porcentaje de la superficie afectada en la prospección de las visitas, en relación a la superficie de las parcelas de cultivo.

Se muestra en la tabla siguiente, sobre las zonas determinadas en campo, el porcentaje de daños tanto por lluvia (asfixia radicular), malas hierbas, floración temprana, inundación y pedrisco, establecido para las parcelas de tabaco y pimiento muestreadas.

| ZONAS DE MUESTREO EN CAMPO | SUP. PIMIENTO HAS | SUP. TABACO HAS | TOTAL HAS | TIPOS DE DAÑOS | % SUP. AFECTADA EN LAS PARCELAS DE PIMIENTO | % SUP. AFECTADA EN LAS PARCELAS DE TABACO |
|----------------------------|-------------------|-----------------|-----------|----------------------------|---|---|
| ZONA 1 | 0,00 | 108,24 | 108,24 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | | 30% |
| | | | | MALAS HIERBAS | | 80% |
| | | | | INUNDACIÓN | | 40% |
| ZONA 2 | 97,02 | 736,73 | 833,75 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | 10% | 45% |
| | | | | MALAS HIERBAS | 80% | 85% |
| | | | | FLORACIÓN PREMATURA | | 75% |
| ZONA 3 | 0,00 | 151,58 | 151,58 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | | 25% |
| | | | | MALAS HIERBAS | | 85% |
| | | | | INUNDACIÓN | | 40% |
| ZONA 4 | 32,46 | 466,94 | 504,98 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | | 40% |
| | | | | MALAS HIERBAS | 85% | 85% |
| | | | | INUNDACIÓN | | 40% |
| ZONA 5 | 40,59 | 336,53 | 377,12 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | | 45% |
| | | | | MALAS HIERBAS | 80% | 80% |
| | | | | INUNDACIÓN | | 30% |
| ZONA 6 | 17,43 | 218,68 | 236,11 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | | 40% |
| | | | | MALAS HIERBAS | 80% | 80% |
| | | | | FLORACION PREMATURA | | 60% |
| ZONA 7 | 1,67 | 94,24 | 95,91 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | | 25% |
| | | | | MALAS HIERBAS | | 50% |
| | | | | FLORACION PREMATURA | | 80% |
| | | | | PEDRISCO | | 20% |

| | | | | | | |
|----------------|-------|--------|--------|---------------------------------------|-----|-----|
| ZONA 8 | 0,00 | 24,37 | 24,37 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | | 20% |
| | | | | MALAS HIERBAS | | 60% |
| | | | | INUNDACIÓN | | 20% |
| ZONA 9 | 0,00 | 23,42 | 23,42 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | | 20% |
| | | | | MALAS HIERBAS | | 80% |
| | | | | FLORACIÓN PREMATURA | | 40% |
| ZONA 10 | 3,05 | 176,94 | 179,99 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | | 40% |
| | | | | MALAS HIERBAS | 80% | 85% |
| | | | | FLORACION PREMATURA | | 75% |
| | | | | PEDRISCO | | 40% |
| ZONA 11 | 0,00 | 67,98 | 67,98 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | | 40% |
| | | | | MALAS HIERBAS | | 85% |
| | | | | FLORACION PREMATURA | | 75% |
| | | | | PEDRISCO | | 30% |
| ZONA 12 | 22,64 | 231,48 | 254,12 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | 30% | 35% |
| | | | | MALAS HIERBAS | 80% | 80% |
| | | | | FLORACION PREMATURA | | 80% |
| ZONA 13 | 73,79 | 322,07 | 395,86 | LLUVIA (ASFIXIA RADICULAR) | 30% | 45% |
| | | | | MALAS HIERBAS | 80% | 80% |
| | | | | FLORACION PREMATURA | | 80% |
| | | | | PEDRISCO | | 10% |
| ZONA 14 | 73,46 | 268,57 | 39,23 | LLUVIA (ASFIXIA R. PERDIDA DE PLANTA) | 20% | 50% |
| | | | | MALAS HIERBAS | 80% | 80% |
| | | | | FLORACION PREMATURA | | 80% |
| | | | | PEDRISCO | | 20% |
| ZONA 15 | 3,62 | 7,31 | 10,93 | LLUVIA (ASFIXIA R. PERDIDA DE PLANTA) | | |
| | | | | MALAS HIERBAS | 80% | 80% |
| | | | | FLORACION PREMATURA | | 80% |

En base a los datos determinados anteriores, se puede concluir que:

- Los daños producidos por las lluvias tardías de primavera, intensas y continuadas, han generado encharcamientos de suelo y han impedido las labores normales de los cultivos de la zona.
- La asfixia radicular y sus consecuencias más inmediatas (amarilleamiento de hojas, falta de desarrollo vegetativo y muerte de plantas) se estima que afecta a entre un 25-30% de las superficies visitadas.

- Además, el estrés a la que se ha visto sometida el cultivo de tabaco ha inducido una floración prematura de la planta, disminuyendo la producción de hoja que se estima en una disminución del rendimiento por hectárea de entorno a un 30%. Esta floración prematura, que se ha observado fundamentalmente en las visitas más tardías, afecta a un 70-80% de las parcelas visitadas.
- La imposibilidad de realizar las labores de control de malas hierbas ha propiciado su desarrollo y competencia con el cultivo, estimándose que en torno al 80% de las parcelas visitadas presentan una profusión de malas hierbas, cuyo control, supondrá un incremento de costes muy importante en las explotaciones, llegando en algunos casos las parcelas de tabaco a perderse por completo por competencia de las malas hierbas.
- Por último, las explotaciones afectadas por pedrisco, en áreas más concretas, suponen entre un 10 y 30% de las superficies visitadas. Se ha visto afectada el primer piso foliar, (2-5 hojas), y aunque se estima que la mayoría de las plantas pueden continuar su desarrollo, la pérdida de hojas supondrá una bajada del rendimiento por ha en torno a un 20-30%.

5.- ESTUDIO DE LOS COSTES DE LA PRODUCCIÓN SINIESTRADA. PRECIOS PERCIBIDOS POR LOS PRODUCTORES.

5.1.- ESTUDIO DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN DE TABACO SINIESTRADO.

Dentro del análisis de costes efectuado se han consultado diversas fuentes publicadas; una de ellas es el Informe realizado por el equipo de profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Extremadura (UEX), del año 2022, titulado: ***“ESTUDIO DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN DEL TABACO EN EXTREMADURA, SU VIABILIDAD EN LAS ZONAS RURALES DONDE SE CULTIVA”***.

Para la obtención de los resultados del presente trabajo se ha empleado una muestra de agricultores que, a través de diferentes agentes del sector, coordinados desde OITAB, han colaborado aportando su información de consumos de inputs productivos. El resultado obtenido se presenta a continuación y se especifica el carácter de la muestra empleada:

- Número de cuestionarios analizados: 26 cuestionarios completos.
- Total superficie: 489,76 Hectáreas.
- Superficie media: 18,8 Hectáreas.
- Total producción: 1.697.277 Kg.
- Producción media por Hectárea: 3.465,52 kg. (Este dato será crítico a la hora de establecer el coste de producción unitario. En estudios previos realizados por OITAB se partían de producciones de 3.382,17 kg/Hectárea). Este valor obtenido será empleado para el cálculo del coste unitario por kg. El volumen de producción media es el resultante de los datos medios obtenidos del conjunto de respuestas obtenidas, si bien existe una variabilidad entre los resultados obtenidos, donde hay explotaciones con un rendimien-

to por hectárea de 2.879 kg, y otras con rendimientos muy superiores de 4.666 kg/hectárea.

Al objeto del presente trabajo será utilizado el dato de producción media obtenido.

Se ha realizado un análisis de las características de las explotaciones, para tener un conocimiento de la tipología de la mano de obra empleada. Los resultados obtenidos nos muestran como mayoritariamente son los propietarios de las explotaciones los encargados de la realización de las tareas, incorporando un pequeño apoyo familiar, y contando con mano de obra contratada, especialmente en las explotaciones de mayor tamaño:

5.1.1.- Costes de mano de obra:

| DATOS GENERALES | DATO PARTIDA | RESULTADOS OBTENIDOS | | | COSTE UNITARIO | COSTE UNIDAD DE OBRA |
|---|--------------|----------------------|---------|------------|----------------|----------------------|
| | | MEDIA | MEDIANA | DESVIACIÓN | | |
| Superficie (hectáreas) | 10 | 18,8 | 11 | 20,78 | | |
| Producción anual (kg) | 3382,17 | 3465,52 | | | | |
| MANO DE OBRA (Número de horas y coste por tarea) | DATO PARTIDA | MEDIA | MEDIANA | DESVIACIÓN | Coste/Hora | COSTE UNIDAD DE OBRA |
| Labores de plantación | 18 | 19,4 | 18 | 2,7 | 8,74 € | 169,56 € |
| Labores de cultivo (bina) y escarda | 15 | 16,2 | 15 | 2,5 | 8,74 € | 141,59 € |
| Labores de riego | 24 | 30,3 | 30 | 7,7 | 8,74 € | 264,82 € |
| Labores de despunte y control manual de brotes | 15 | 18,8 | 15 | 5,6 | 8,74 € | 164,31 € |
| Aplicación de alcohol graso | 17 | 19,2 | 17,5 | 3,1 | 8,74 € | 167,81 € |
| Aplicación de hidrazida | 1,5 | 1,2 | 1,5 | 0,7 | 8,74 € | 10,49 € |
| Llenado de contenedores | 15 | 25,1 | 22,5 | 9,1 | 8,74 € | 219,37 € |
| Selección de la carga | 15 | 23,1 | 22 | 7,6 | 8,74 € | 201,89 € |
| TOTAL COSTE DE MANO DE OBRA (Euros/hectárea) | | | | | | 1.339,84 € |
| COSTE MANO DE OBRA: Euros/KG | | | | | | 0,387 € |

5.1.2.- Costes de maquinaria:

Al igual que sucede con la mano de obra, hay una importante homogeneidad en la respuesta obtenida. Se especifican los costes de las actividades realizadas, en virtud del tiempo de dedicación a cada una de las mismas, y el coste unitario (€/hora), el cual tiene una variación en virtud de la maquinaria empleada. Los resultados obtenidos son los que se presentan en la tabla siguiente.

| MAQUINARIA (Número de horas y coste por tarea) | DATO PARTIDA | MEDIA | MEDIANA | DESVIACIÓN | Coste medio maquinaria empleada | COSTE UNIDAD DE OBRA |
|--|--------------|-------|---------|------------|---------------------------------|----------------------|
| Labores de preparación del terreno (gradeos sucesivos y aplicación de tratamientos) | 11 | 11,3 | 11 | 1,2 | 35 € | 395,50 € |
| Labores de plantación (tractor + trasplantadora) | 3 | 3,2 | 3 | 1 | 30 € | 96,00 € |
| Labores de cultivo (bina + cultivador + rolling y aporcado) | 6,25 | 5,5 | 6,1 | 1,5 | 35 € | 192,50 € |
| Labores de abonado y tratamientos en fase de cultivo (tractor y abonadora, Tractor y pulverizador) | 4,25 | 3,5 | 4 | 1,25 | 32 € | 112,00 € |
| Control químico de brotes (tractor y pulverizador) | 2,5 | 2 | 2 | 0,75 | 30 € | 60,00 € |
| Recogida de la hoja (cosechadora) | 16 | 14 | 14 | 2,1 | 55 € | 770,00 € |
| Transporte de la hoja (tractor) | 8 | 6 | 6 | 1,3 | 32 € | 192,00 € |
| TOTAL COSTE DE MAQUINARIA (Euros/hectárea) | | | | | | 1.818,00 € |
| COSTE MAQUINARIA: Euros/KG. | | | | | | 0,525 € |

5.1.3.- Costes de insumos:

El coste de insumos es el **principal factor productivo**. Cabe destacar la relevancia que el consumo energético tiene en la producción de tabaco, dado que tanto para las labores de riego, como para las del curado de la hoja, el consumo que se produce, tanto de energía eléctrica, como de gasóleo agrícola, o de biomasa es un factor productivo muy importante.

Al objeto de obtener el coste de estas actividades se ha recurrido a contar con un *mix* existente en las diferentes explotaciones, en virtud de su empleo de un tipo de fuente energética u otra, pero procurando contar con un coste final definitivo.

Al igual que sucede con los restantes factores, hay una importante homogeneidad en la respuesta obtenida, y la desviación de las respuestas es baja. Los resultados obtenidos son los que se presentan en la tabla siguiente.

| INSUMOS (Valores por tareas y Hectárea) | DATO PARTIDA | MEDIA | MEDIANA | DESVIACIÓN | Coste medio insumo empleado | COSTE UNIDAD DE OBRA |
|---|--------------|-----------|---------|------------|-----------------------------|----------------------|
| Labores de preparación del terreno (enmienda caliza) (kg) | 800 | 769,2 | 800 | 132,3 | 0,055 € | 42,3 € |
| Labores de preparación del terreno (enmienda orgánica o 1 bañera estiércol) (kg) | 1500 | 1438,5 | 1500 | 204 | 0,240 € | 345,2 € |
| Labores de preparación (herbicida pretrasplante) (litros) | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 0 | 30 € | 39,0 € |
| Labores de preparación (nematicida) (kg) | 90 | 92,7 | 800 | 8,1 | 5,20 € | 482,0 € |
| Labores de plantación (Número de plantas) | 20.000 | 19.773,10 | 20.000 | 475,2 | 0,014 € | 276,8 € |
| Labores de cultivo (distintos tipos de abonos) (kg) (nota 1) | 1125 | 1142,3 | 1125 | 89 | 0,90 € | 1.028,1 € |
| Labores de riego tiempo de riego anual (horas) | 74 | 75,7 | 74 | 5,2 | | |
| Labores de riego consumo energético (litro/hora) | 6 | 6,4 | 6 | 1 | 1,56€/litro | 755,8 € |
| Labores de riego consumo energético (kw/hora) | 25 | 26,6 | 25 | 4,2 | 0,295 €/kw | 594,0 € |
| Mix de instalaciones de explotaciones de consumo estimado (45% energía fósil y 55% energía eléctrica) | | | | | | 666,8 € |
| Labores de control químico de control de brotes (alcohol graso) (litros) | 20 | 21,3 | 20 | 2,5 | 8,75 € | 186,38 € |
| Labores de control químico de control de brotes (hidrazida) (litros) | 12 | 12 | 12 | 0 | 6,35 € | 76,20 € |
| Curado de la hoja (consumo eléctrico) (Kw/Kg) | 1 | 1 | 1 | 0 | 0,295 €/kw | 1.022,33 € |
| Curado de la hoja (biomasa) (kg biomasa/kg tabaco) | 1,6 | 1,7 | 1,6 | 0,2 | 0,129 €/Kg | 759,99 € |
| Curado de la hoja (combustible fósil) (litro/kg de tabaco) | 0,59 | 0,59 | 0,59 | 0 | 1,56€/litro | 3189,66 |
| Mix de instalaciones de explotaciones de consumo estimado (80% biomasa y 20% energía fósil) | | | | | | 1.245,9 € |
| TOTAL COSTE DE INSUMOS (Euros/hectárea) | | | | | | 5.411,12 € |
| COSTE INSUMOS: Euros/KG | | | | | | 1,561 € |

5.1.4.- Costes generales:

El cálculo del coste general en estudios de esta naturaleza es siempre complejo, dado que las respuestas obtenidas en el trabajo de campo presentan una fuerte heterogeneidad, ya sea entre los distintos productores, o incluso a lo largo de un periodo de tiempo, en especial en los costes de mantenimiento y reparaciones. No obstante, y una vez depurado aquellos datos que pudieran dar lugar a datos poco consistentes, se ha podido establecer una estructura de costes que representa de un modo adecuado las características de las explotaciones objeto de estudio. Los resultados obtenidos son los siguientes:

| GASTOS GENERALES (Valores por hectárea) | | MEDIA | MEDIANA | DESVIACIÓN | | COSTE UNIDAD DE OBRA |
|--|--|----------|------------|------------|--|----------------------|
| Inversión en el secadero (amortización 30 años) | | 131,60 € | 157,10 € | 74,02 € | | 131,60 € |
| Mantenimiento y reparaciones secadero | | 142,80 € | 158,70 € | 90,70 € | | 142,80 € |
| Mantenimiento y reparaciones de explotación (incluye estimación amortización de vehículos) | | 361,40 € | 363,90 € | 229,00 € | | 361,40 € |
| Seguro Agrario combinado | | 174,10 € | 165,10 € | 40,70 € | | 174,10 € |
| Seguros maquinaria e inmuebles | | 109,60 € | 113,80 € | 54,90 € | | 109,60 € |
| Coste instalación riego | | 283,20 € | 317,40 € | 92,70 € | | 283,20 € |
| Confederación Hidrográfica Tajo | | 85,00 € | 78,20 € | 44,70 € | | 85,00 € |
| Comunidad de Regantes | | 72,70 € | 71,03 € | 43,30 € | | 72,70 € |
| Agrupación de Productores | | 220,00 € | 185,20 € | 160,40 € | | 220,00 € |
| Impuestos Bienes Inmuebles | | 63,80 € | 34,90 € | 102,10 € | | 63,80 € |
| Prevención de Riesgos Laborales | | 31,00 € | 26,02 € | 16,60 € | | 31,00 € |
| Seguridad Social Agricultor | | 367,10 € | 333,34 € | 246,40 € | | 367,10 € |
| Costes financieros | | 111,80 € | 127,60 € | 79,80 € | | 111,80 € |
| Costes de asesoría y gestoría | | 81,10 € | 68,18 € | 39,85 € | | 81,10 € |
| Alquiler de 1 hectárea de tabaco | | 836,40 € | 1.000,00 € | 210,08 € | | 836,40 € |
| TOTAL COSTE GENERAL (Euros/hectárea) | | | | | | 3.071,60 € |
| COSTE GENERALES: Euros/KG | | | | | | 0,886 € |

Considerando todos los resultados obtenidos se llega al cálculo de un coste de producción por hectárea y por kilo de producto que supone un cálculo claro y bastante preciso de la realidad del cultivo, atendiendo a los resultados obtenidos del trabajo de campo. En la siguiente tabla se representa la síntesis final de los resultados alcanzados:

| | | % |
|--|-------------------|-------|
| TOTAL COSTE DE MANO DE OBRA (Euros/hectárea) | 1.339,84 € | |
| COSTE MANO DE OBRA: Euros/KG | 0,387 € | 11,5% |
| TOTAL COSTE DE MAQUINARIA (Euros/hectárea) | 1.818,00 € | |
| COSTE MAQUINARIA: Euros/KG. | 0,525 € | 15,6% |
| TOTAL COSTE DE INSUMOS (Euros/hectárea) | 5.411,12 € | |
| COSTE INSUMOS: Euros/KG | 1,561 € | 46,5% |
| TOTAL COSTE GENERAL (Euros/hectárea) | 3.071,60 € | |
| COSTE GENERALES: Euros/KG | 0,886 € | 26,4% |
| TOTAL COSTES OPERACIONALES 1 HECTÁREA DE TABACO | 8.569,0 € | |
| TOTAL COSTE PRODUCCIÓN 1 HECTÁREA DE TABACO | 11.640,6 € | |
| COSTE PRODUCCIÓN KG TABACO | 3,359 € | |

Algunos costes no han sido considerados, como son los financieros, o los costes de mano de obra aportada por el propio productor o miembros de su unidad familiar.

En el **“ESTUDIO DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN DEL TABACO EN EXTREMADURA, SU VIABILIDAD EN LAS ZONAS RURALES DONDE SE CULTIVA”** se hace un análisis exhaustivo de todos los posibles costes de carácter general, o incluso considerados indirectos, por parte de las explotaciones tabaqueras. Si bien se debe realizar un ajuste de los costes recogidos en el trabajo de campo a partir de los siguientes elementos:

- **Consideración de un % sobre el total de costes considerados:** la imputación de la totalidad de tales costes es susceptible de debate, considerando que en muchos casos algunos de los establecidos (p.e. asesoría, o seguridad social, etc.) pueden ser imputados a otras actividades que el propio productor desarrolle, en especial en los casos de explotaciones de menor tamaño.
- **Consideración del coste de oportunidad de la tierra:** al mismo tiempo, en la estructura de costes establecida se considera el coste del recurso tierra, asimilando su coste al del alquiler de 1 hectárea de terreno, por tanto, considerando el coste de oportunidad. No obstante, este hecho, en la gran mayoría de los estudios publicados no es considerado como coste, si bien, es un factor productivo más.
- **Tiempo efectivo del cultivo:** en las tablas de costes generales se considera que los recursos considerados (Seguridad social, asesoría, amortización instalaciones, seguros, etc.) tienen un carácter anual, no obstante, dado que el cultivo tiene un ciclo bastante inferior al año, sería susceptible contemplar un % de costes.

- Del mismo modo que se consideran tales costes, **habría que descontar otros factores que compensan del coste efectivo al productor, tales como ayudas obtenidas en términos de subvención para la realización de inversiones, tanto en el primer establecimiento, como en ampliaciones posteriores que haya podido realizar.**

Considerando todos estos factores, y dado que el cultivo del tabaco tiene un ciclo de cultivo que desde la preparación del terreno a la recogida está próximo a los 6 meses, se considera un % del coste de aquellos costes generales que no son específicos del cultivo, y que el agricultor por tanto, al poder dedicar los inputs productivos a otras actividades, la asignación correcta es considerar una imputación de tales costes proporcional al tiempo de desarrollo de la actividad, por lo que se consideran algunos inputs con imputación de un 50% del coste anual estimado (si bien para el caso del alquiler de 1 hectárea se considera un 75% del coste dado que puede haber otros usos alternativos del terreno para otros cultivos, si bien es esporádico). La tabla siguiente refleja las imputaciones efectivas de costes generales:

| GASTOS GENERALES (Valores por hectárea) | MEDIA | MEDIANA | DESVIACIÓN | COSTE UNIDAD DE OBRA | Imputación coste general periodo | FINAL COSTE IMPUTABLE |
|--|----------|------------|------------|----------------------|----------------------------------|-----------------------|
| Inversión en el secadero (amortización 30 años) | 131,60 € | 157,10 € | 74,02 € | 131,60 € | 100% | 131,60 € |
| Mantenimiento y reparaciones secadero | 142,80 € | 158,70 € | 90,70 € | 142,80 € | 100% | 142,80 € |
| Mantenimiento y reparaciones de explotación (incluye estimación amortización de vehículos) | 361,40 € | 363,90 € | 229,00 € | 361,40 € | 50% | 180,70 € |
| Seguro Agrario combinado | 174,10 € | 165,10 € | 40,70 € | 174,10 € | 100% | 174,10 € |
| Seguros maquinaria e inmuebles | 109,60 € | 113,80 € | 54,90 € | 109,60 € | 50% | 54,80 € |
| Coste instalación riego | 283,20 € | 317,40 € | 92,70 € | 283,20 € | 100% | 283,20 € |
| Confederación Hidrográfica Tajo | 85,00 € | 78,20 € | 44,70 € | 85,00 € | 100% | 85,00 € |
| Comunidad de Regantes | 72,70 € | 71,03 € | 43,30 € | 72,70 € | 100% | 72,70 € |
| Agrupación de Productores | 220,00 € | 185,20 € | 160,40 € | 220,00 € | 100% | 220,00 € |
| Impuestos Bienes Inmuebles | 63,80 € | 34,90 € | 102,10 € | 63,80 € | 100% | 63,80 € |
| Prevención de Riesgos Laborales | 31,00 € | 26,02 € | 16,60 € | 31,00 € | 50% | 15,50 € |
| Seguridad Social Agricultor | 367,10 € | 333,34 € | 246,40 € | 367,10 € | 50% | 183,55 € |
| Costes financieros | 111,80 € | 127,60 € | 79,80 € | 111,80 € | 100% | 111,80 € |
| Costes de asesoría y gestión | 81,10 € | 68,18 € | 39,85 € | 81,10 € | 50% | 40,55 € |
| Alquiler de 1 ha de tabaco | 836,40 € | 1.000,00 € | 210,08 € | 836,40 € | 75% | 627,30 € |
| TOTAL COSTE GENERAL (Euros/hectárea) | | | | 3.071,60 € | | 2.387,40 € |

Por tanto, una vez aplicados los 2 factores de corrección anteriores, tanto el efecto de dimensión, como los coeficientes de gastos generales, quedaría el siguiente cálculo final del coste de producción para el cultivo de tabaco. En la tabla siguiente se muestran los costes iniciales estimados a partir de cuestionarios, el coste optimizado, con los ajustes correspondientes a partir del impacto de la dimensión, y la asignación del importe de gastos generales ajustado al cálculo antes realizado.

| | | % | IMPACTO DIMENSIÓN (Reducción costes) | COSTE OPTIMIZADO | % | AJUSTES GASTOS GENERALES | COSTE FINAL EFECTIVO |
|--|-------------------|-------|--------------------------------------|-------------------|-------|--------------------------|----------------------|
| TOTAL COSTE DE MANO DE OBRA (Euros/hectárea) | 1.339,84 € | | 5,40% | 1.267,49 € | | | 1.267,49 € |
| COSTE MANO DE OBRA: Euros/KG | 0,387 € | 11,5% | | 0,37 € | 11,6% | | 0,37 € |
| TOTAL COSTE DE MAQUINARIA (Euros/hectárea) | 1.818,00 € | | 8% | 1.672,56 € | | | 1.672,56 € |
| COSTE MAQUINARIA: Euros/KG. | 0,525 € | 15,6% | | 0,48 € | 15,3% | | 0,48 € |
| TOTAL COSTE DE INSUMOS (Euros/hectárea) | 5.411,12 € | | 6,70% | 5.048,58 € | | | 5.048,58 € |
| COSTE INSUMOS: Euros/KG | 1,561 € | 46,5% | | 1,46 € | 46,3% | | 1,46 € |
| TOTAL COSTE GENERAL (Euros/hectárea) | 3.071,60 € | | 5% | 2.918,02 € | | 2.387,4 € | 2.387,40 € |
| COSTE GENERALES: Euros/KG | 0,886 € | 26,4% | | 0,84 € | 26,8% | | 0,69 € |
| TOTAL COSTES OPERACIONALES 1 HECTÁREA DE TABACO | 8.569,0 € | | | 7.988,6 € | | | 7.988,6 € |
| TOTAL COSTE PRODUCCIÓN 1 HECTÁREA DE TABACO | 11.640,6 € | | | 10.906,6 € | | | 10.376,0 € |
| COSTE PRODUCCIÓN KG TABACO | 3.359 € | | | 3,15 € | | | 2,99 € |

Por tanto, el coste efectivo de producción calculado sería de 2,99 €/Kg. Este coste es el resultado del cálculo inicial a partir del proceso de la información suministrada por los productores (3,36 €/Kg), que realizando un ajuste para explotaciones optimizadas en su funcionamiento a partir del efecto dimensión, quedaría en un coste de 3,15 €/Kg, y que posteriormente al considerar la aplicación de una estructura de costes generales ajustada al uso efectivo de los recursos productivos daría lugar a un coste de 2,99€/kg.

Por otro lado, se han consultado los últimos datos publicados por el ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) sobre precios anuales percibidos por los agricultores en 2022, que para el caso concreto del tabaco seco no fermentado en la provincia de Cáceres fue de 299,76 euros/100 kg, equivalente a 2,9976 euros/kg, valor este último prácticamente idéntico al coste efectivo de producción calculado en el **“ESTUDIO DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN DEL TABACO EN EXTREMADURA, SU VIABILIDAD EN LAS ZONAS RURALES DONDE SE CULTIVA”**, que lo establece en 2,99 euros/kg.

PRECIOS PERCIBIDOS POR LOS AGRICULTORES

2022

| PRODUCTO: | 35100 | TABACO SECO (NO FERMENTADO S/SUBV) | EUROS/100 kg |
|-------------------------------|-------|------------------------------------|---------------|
| PROVINCIA O AUTONOMIA | | | PRECIO MEDIO |
| 15 A CORUÑA | | | - |
| 27 LUGO | | | - |
| 32 OURENSE | | | - |
| 36 PONTEVEDRA | | | - |
| GALICIA | | | - |
| 33 OVIEDO | | | - |
| ASTURIAS | | | - |
| 39 SANTANDER | | | - |
| CANTABRIA | | | - |
| 1 ALAVA | | | - |
| 20 GUIPUZCOA | | | - |
| 48 VIZCAYA | | | - |
| PAIS VASCO | | | - |
| 31 NAVARRA | | | - |
| NAVARRA | | | - |
| 26 LA RIOJA | | | - |
| LA RIOJA | | | - |
| 22 HUESCA | | | - |
| 44 TERUEL | | | - |
| 50 ZARAGOZA | | | - |
| ARAGON | | | - |
| 8 BARCELONA | | | - |
| 17 GIRONA | | | - |
| 25 LLEIDA | | | - |
| 43 TARRAGONA | | | - |
| CATALUÑA | | | - |
| 7 BALEARES | | | - |
| BALEARES | | | - |
| 5 AVILA | | | - |
| 9 BURGOS | | | - |
| 24 LEON | | | - |
| 34 PALENCIA | | | - |
| 37 SALAMANCA | | | - |
| 40 SEGOVIA | | | - |
| 42 SORIA | | | - |
| 47 VALLADOLID | | | - |
| 49 ZAMORA | | | - |
| CASTILLA Y LEON | | | - |
| 28 MADRID | | | - |
| MADRID | | | - |
| 2 ALBACETE | | | - |
| 13 CIUDAD REAL | | | - |
| 16 CUENCA | | | - |
| 19 GUADALAJARA | | | - |
| 45 TOLEDO | | | - |
| CASTILLA-LA MANCHA | | | - |
| 3 ALICANTE | | | - |
| 12 CASTELLON | | | - |
| 46 VALENCIA | | | - |
| C VALENCIANA | | | - |
| 30 MURCIA | | | - |
| MURCIA | | | - |
| 6 BADAJOZ | | | - |
| 10 CACERES | | | 299,76 |
| EXTREMADURA | | | 299,76 |
| 4 ALMERIA | | | - |
| 11 CADIZ | | | - |
| 14 CORDOBA | | | - |
| 18 GRANADA | | | 234,75 |
| 21 HUELVA | | | - |
| 23 JAEN | | | - |
| 29 MALAGA | | | - |
| 41 SEVILLA | | | - |
| ANDALUCIA | | | 234,75 |
| 35 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA | | | - |
| 38 SANTA CRUZ DE TENERIFE | | | - |
| CANARIAS | | | - |
| TOTAL NACIONAL | | | 298,03 |

Para el cultivo del pimiento para pimentón, sería de 30 euros/100 kg, equivalente a 3 euros/kg.

| PRECIOS PERCIBIDOS POR LOS AGRICULTORES | | 2022 |
|---|-------------------------------|--------------|
| PRODUCTO: | 54093 PIMIENTO PARA INDUSTRIA | EUROS/100 kg |
| PROVINCIA O AUTONOMIA | | PRECIO MEDIO |
| 15 A CORUÑA | | - |
| 27 LUGO | | - |
| 32 OURENSE | | - |
| 36 PONTEVEDRA | | - |
| GALICIA | | - |
| 33 OVIEDO | | - |
| ASTURIAS | | - |
| 39 SANTANDER | | - |
| CANTABRIA | | - |
| 1 ALAVA | | - |
| 20 GUIPUZCOA | | - |
| 48 VIZCAYA | | - |
| PAIS VASCO | | - |
| 31 NAVARRA | | 85,00 |
| NAVARRA | | 85,00 |
| 26 LA RIOJA | | 70,00 |
| LA RIOJA | | 70,00 |
| 22 HUESCA | | - |
| 44 TERUEL | | - |
| 50 ZARAGOZA | | 83,88 |
| ARAGON | | 83,88 |
| 8 BARCELONA | | - |
| 17 GIRONA | | - |
| 25 LLEIDA | | - |
| 43 TARRAGONA | | - |
| CATALUÑA | | - |
| 7 BALEARES | | - |
| BALEARES | | - |
| 5 AVILA | | - |
| 9 BURGOS | | - |
| 24 LEON | | - |
| 34 PALENCIA | | - |
| 37 SALAMANCA | | - |
| 40 SEGOVIA | | - |
| 42 SORIA | | - |
| 47 VALLADOLID | | - |
| 49 ZAMORA | | - |
| CASTILLA Y LEON | | - |
| 28 MADRID | | - |
| MADRID | | - |
| 2 ALBACETE | | - |
| 13 CIUDAD REAL | | 27,50 |
| 16 CUENCA | | - |
| 19 GUADALAJARA | | - |
| 45 TOLEDO | | - |
| CASTILLA-LA MANCHA | | 27,50 |
| 3 ALICANTE | | - |
| 12 CASTELLON | | - |
| 46 VALENCIA | | - |
| C VALENCIANA | | - |
| 30 MURCIA | | 18,00 |
| MURCIA | | 18,00 |
| 6 BADAJOZ | | 30,00 |
| 10 CACERES | | 30,00 |
| EXTREMADURA | | 30,00 |
| 4 ALMERIA | | - |
| 11 CADIZ | | - |
| 14 CORDOBA | | - |
| 18 GRANADA | | - |
| 21 HUELVA | | - |
| 23 JAEN | | - |
| 29 MALAGA | | - |
| 41 SEVILLA | | - |
| ANDALUCIA | | - |
| 35 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA | | - |
| 38 SANTA CRUZ DE TENERIFE | | - |
| CANARIAS | | - |
| TOTAL NACIONAL | | 55,23 |

En la siguiente tabla se refleja la superficie de cultivo de tabaco y de pimiento inspeccionado en campo (medido) sobre la que se ha realizado la valoración de daños, estableciéndose un porcentaje medio de daños en la misma, en base a los datos reflejados en el punto 4 de este informe.

| Cultivo | Superficie inspeccionada (Ha.) | Porcentaje medio de daños (%) |
|----------|--------------------------------|-------------------------------|
| Tabaco | 3.235,06 | 60 |
| Pimiento | 365,73 | 30 |
| Total | 3.600,79 | |

Por tanto:

- Superficie final de tabaco dañada: $3.235,06 \times 0,60 = \mathbf{1.941,04 \text{ ha.}}$
- Superficie final de pimiento dañada: $365,73 \times 0,30 = \mathbf{109,72 \text{ ha.}}$

El valor de la producción afectada (€) calculada en base a los costes de la producción sería de:

| Superficie final de tabaco dañado (Ha.) | Rendimiento tabaco seco no fermentado (Kg/ha) | Costes de producción (€/kg) | Valor producción afectada (€) |
|---|---|-----------------------------|-------------------------------|
| 1.941,04 | 3.465,52 | 2,9976 | 20.163.953,16 |

| Superficie final de pimiento dañado (Ha.) | Rendimiento pimiento para pimentón desecado (Kg/ha) | Costes de producción (€/kg) | Valor producción afectada (€) |
|---|---|-----------------------------|-------------------------------|
| 109,72 | 2.971* | 3,00 | 977.934,36 |

* En base a los datos facilitados por la Sección de Estadísticas Agrarias de la propia Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Población y Territorio, del año 2022.

- Valoración total de daños de tabaco y pimiento: **21.141.887,52 €**

6.- IMPACTO EN EL EMPLEO.

Para estimar el impacto en términos de empleo que las producciones de tabaco y pimienta tienen, recurrimos al análisis de los datos de empleo que la producción de una hectárea de este cultivo tiene. La tabla siguiente recoge el impacto de número de jornadas de trabajo que cada una de las producciones supone.

La tabla anterior se ha obtenido del Informe realizado por el equipo de profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Extremadura (UEX), del año 2022, titulado: **“ESTUDIO DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN DEL TABACO EN EXTREMADURA, SU VIABILIDAD EN LAS ZONAS RURALES DONDE SE CULTIVA”**.

Una aproximación al volumen de empleo generado por los diferentes cultivos se presenta en la tabla siguiente:

| | INDICADORES CONSIDERADOS EN CÁLCULOS DE COSTES DE PRODUCCIÓN DE TABACO. |
|---------------------------------|--|
| | |
| Costes operacionales | HORAS |
| Horas de tareas de Mano de Obra | 153,3 |
| Horas de tareas de Maquinaria | 45,5 |
| | |
| Total Horas: | 198,80 |
| Total Horas Anuales (Nota 1): | 1430,00 |
| Total Empleo Equivalente/Ha. | 0,14 |

Nota 1: La cuantificación del total de Horas Anuales de 1 empleo a tiempo completo sería el resultado de: Jornada por convenio: 6,5 Horas. Número de días de trabajo anual: 220.
Total horas disponibles anuales: 1430.

Una aproximación al volumen de empleo generado por el cultivo se presenta en la tabla siguiente:

| Número de hectáreas en producción | Número Empleo/ hectárea. (Estudio Campo UEX). | Empleos totales en fase de producción. |
|-----------------------------------|---|--|
| 8.489 | 0,14 para tabaco. | 1.188 empleos |

Las tablas anteriores se ha obtenido del Informe realizado por el equipo de profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Extremadura (UEX), del año 2022, titulado: "ESTUDIO DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN DEL TABACO EN EXTREMADURA, SU VIABILIDAD EN LAS ZONAS RURALES DONDE SE CULTIVA".

En base a los datos indicados en la primera tabla de esta página, el número de jornadas de trabajo en la fase de recolección en campo que se generan en una hectárea de cultivo de tabaco (para el pimiento para pimentón se van a utilizar los mismos datos, a falta de publicación reciente de los mismos, y siendo dos cultivos similares en cuanto a mano de obra y prácticas culturales empleadas) sería de:

| | |
|----------------------------------|--------|
| Horas de tareas de mano de obra | 153 |
| Horas de tarea de maquinaria | 45,5 |
| Total horas: | 198,80 |
| Nº de horas/jornada por convenio | 6,5 |
| Nº total jornales | 31 |
| Número de días de trabajo anual | 220 |
| Total UTA | 1430 |
| Total UTA Equivalente/Ha. | 0,14 |

Por tanto, tomando como referencia los datos anteriores, el impacto en la mano de obra perdida en las superficies siniestrada sería la siguiente (fase de producción y recolección en el campo):

| Cultivo | Número de Has. perdidas | Número UTAs/Ha (Estudio de campo según Informe de la UEX) | Empleos totales en la fase de producción | Jornales totales perdidos fase de producción |
|----------|-------------------------|---|--|--|
| Tabaco | 1.941,04 | 0,14 | 272 | 60.172,24 |
| Pimiento | 109,72 | 0,14 | 16 | 1.755,52 |
| Total | 2.050.76 | | 288 | 61.927,76 |

Según el informe elaborado por la Universidad de Extremadura "El cultivo de tabaco en Extremadura. Análisis del Impacto Socioeconómico y Ambiental, año 2021" refleja que en las primeras fases (cultivo y primera transformación) el tabaco genera 2.404 empleos, para un total de 8.664 hectáreas dedicadas al cultivo de tabaco.

Aplicando los valores anteriores sobre la superficie final dañada de tabaco y pimiento supondrían 569 empleos en las primeras fases (cultivo y primera transformación), al haberse calculado previamente que en la fase de producción y recolección en campo (cultivo) se han perdido 288 empleos, habría otros 281 empleos perdidos en la fase de transformación.

Finalmente se indica un cuadro con el número de jornales totales perdidos (fase cultivo + fase de transformación del producto):

| | |
|--|-------------------------|
| Fase de producción y recolección en campo | 61.928 jornales |
| Fase transformación en la industria | 74.368 jornales |
| Total | 136.296 jornales |

7.- RESUMEN FINAL DE DAÑOS

- a) La **valoración económica de los daños ocasionados en la producción agrícola de tabaco y pimiento** asciende a la cantidad de **21.141.887,52 €**.
- b) La **pérdida de mano de obra entre ambos cultivos** supone un total de **136.296 jornales**.

En Mérida, a fecha de la firma electrónica
EL JEFE DE SERVICIO DE INFORMACIÓN AGRARIA

ANEXO 1.- REPORTAJE FOTOGRÁFICO

Se muestran a continuación una selección de las fotografías tomadas en las visitas de campo, detallando por municipio y cultivo, los diferentes tipos de daños encontrados.

1.- PUEBLONUEVO DE MIRAMONTES

TABACO. - INVASIÓN DE MALAS HIERBAS
PLANTAS



PIMIENTO. - ASFIXIA RADICULAR Y MUERTE DE
PLANTAS



2.- TALAYUELA

TABACO. - AMARILLEO, BAJO DESARROLLO



TABACO. - FLORACIÓN PREMATURA



TABACO. - PERDIDA DE PLANTAS



TABACO. - ROTURA DE HOJAS POR PEDRISCO



3.- TIÉTAR

TABACO. - INVASIÓN MALA HIERBAS



TIÉTAR. - PLANTA SIN DESARROLLAR. TERRENO ENDURECIDO



4.- ROSALEJO

TABACO. - PLANTA NO DESARROLLADA



TABACO. - INVASIÓN DE MALAS HIERBAS



5.- NAVALMORAL DE LA MATA

TABACO. - INVASIÓN DE MALAS HIERBAS ENCHARCAMIENTO



TABACO. - PLANTA SIN DESARROLLAR.



6.- CASATEJADA

TABACO. -DAÑOS POR ASFIXIA RADICULAR MASA FOLIAR



TABACO. - FLORACIÓN PREMATURA. PERDIDA DE MASA FOLIAR



7.- MAJADAS

TABACO. - ASFIXIA RADICULAR, AMARILLO



TABACO. - PEDRISCO Y FLORACIÓN PREMATURA



TABACO. - DETALLE AMARILLO DE HOJAS



GIRASOL. - DAÑOS PEDRISCO



8.-VILLANUEVA DE LA VERA

TABACO. - AMARILLO DE HOJAS



TABACO. - PÉRDIDA DE PLANTAS.

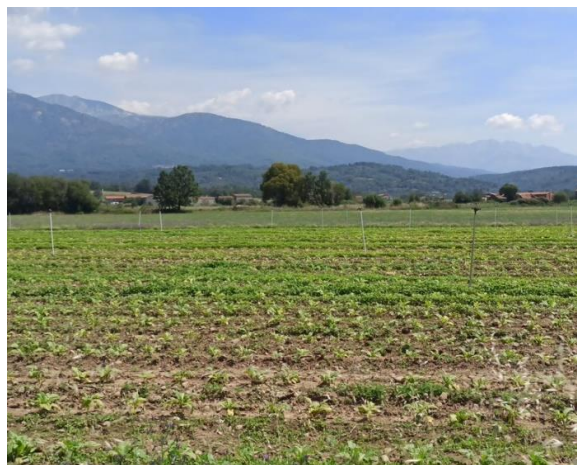


9.-VALVERDE DE LA VERA

TABACO. - AMARILLO POR ASFIXIA



TABACO. - PROFUSIÓN DE MALAS HIERBAS



10.- LOSAR DE LA VERA

TABACO. - AMARILLO Y FALTA DE DESARROLLO



TABACO. - FLORACIÓN PREMATURA



TABACO. - DAÑOS POR PEDRISCO



TABACO. - MALAS HIERBAS



11.- JARANDILLA DE LA VERA

TABACO. - BAJO DESARROLLO VEGETATIVO



TABACO. - FLORACIÓN PREMATURA



12.- CUACOS DE YUSTE

TABACO. - ENCHARCAMIENTO, PERDIDA DE PLANTACION HOJAS.



TABACO. - FLORACIÓN PREMATURA Y AMARILLEO DE HOJAS.



13.- COLLADO DE LA VERA

TABACO. - ROTURA DE HOJAS POR PEDRISCO



TABACO. - PROFUSIÓN DE MALAS HIERBAS



TABACO. - INUNDACIÓN. PERDIDA DE PLANTACIÓN. IRRECUPERABLE.



14.- JARAÍZ DE LA VERA

TABACO. - DAÑOS POR PEDRISCO



TABACO. - DESCALZADO DE PLANTAS Y PÉRDIDA DE SUELO



PIMIENTO. - INVASIÓN DE MALAS HIERBAS INUNDACIÓN



TOMATE. - PÉRDIDA DE PLANTAS POR



15.- TEJEDA DE TIÉTAR (PEDANÍA DE VALDEÍÑIGOS)

TABACO. - INICIO FLORACIÓN CON 12-14 HOJAS



PIMIENTO. - INVASIÓN DE MALAS HIERBAS



ANEXO 2.- PLANIMETRÍA

